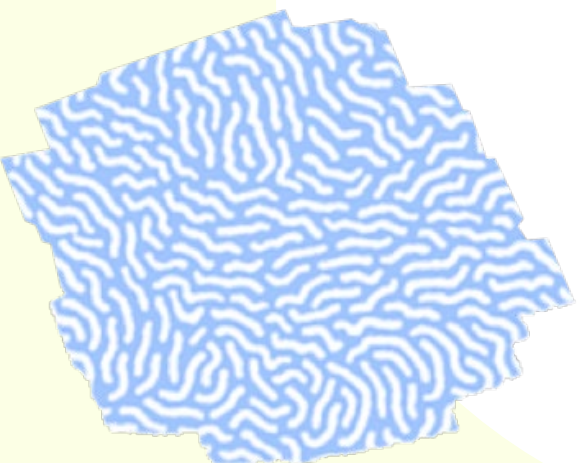


INFORME CONFORMACIÓN DE LA
ESTRUCTURA OPERATIVA Y
ARMONIZACIÓN LEGISLATIVA DE LOS
**SISTEMAS LOCALES
ANTICORRUPCIÓN**

DICIEMBRE 2021



01 ▪ Estructura operativa

En mayo de 2015 se publica la reforma constitucional en materia anticorrupción, misma que crea el Sistema Nacional Anticorrupción y ordena la conformación de sistemas locales.

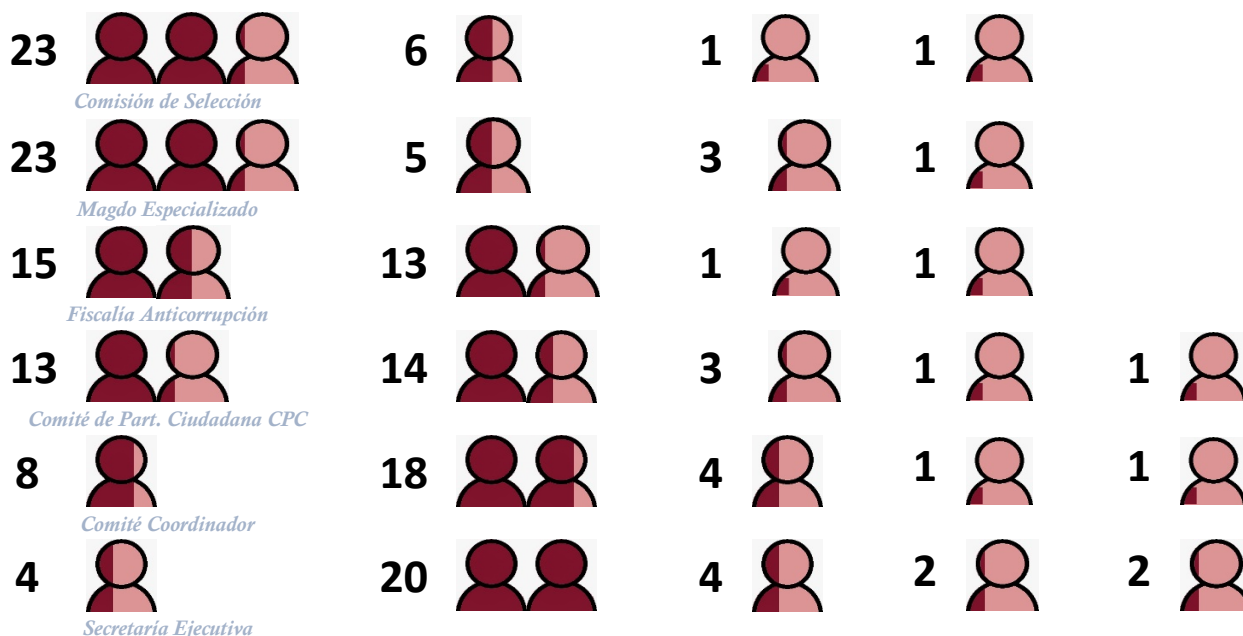
Derivado de ello, los gobiernos estatales inician en 2016 con los nombramientos y conformación de las instancias que integran sus sistemas anticorrupción, el siguiente esquema da cuenta de los procesos de designación con el propósito de atender el mandato constitucional.

Su estructura operativa implica la conformación de diversos órganos

colegiados, entre ellos: Comisión de Selección, Comité de Participación Ciudadana y Comité Coordinador, el organismo descentralizado denominado Secretaría Ejecutiva, la Fiscalía Anticorrupción y a los Magistrado(s) competentes en responsabilidades administrativas del Tribunal de Justicia Administrativa.

Finalmente, con los nombramientos realizados en 2021, se da por concluida la integración de los sistemas estatales. No obstante, Baja California y Baja California Sur tienen pendiente la designación de los fiscales anticorrupción.

HASTA **2017** **2018** **2019** **2020** **2021**



02 ■ Armonización Legislativa




























El establecimiento de un marco normativo en apego a la ley general asegura el establecimiento de los sistemas locales.

De manera análoga se instituye que cada uno de los gobiernos locales deberán realizar las adecuaciones normativas correspondientes.

Por lo tanto, cada Congreso efectuó las acciones encaminadas para la promoción de reformas de ley y en su caso, la expedición de las normas que le dieran sentido a los sistemas locales anticorrupción.

Cabe destacar que, respecto a la normativa relativa a las responsabilidades administrativas, los estados de Campeche, Coahuila, Durango Hidalgo, Jalisco Nayarit, Tabasco, Yucatán y Zacatecas optaron por aplicar la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

En el siguiente esquema se puede observar la evolución respecto a la actividad legislativa de los estados.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
3  <i>Constitución local</i>		9 	20 			
<i>Ley Estatal Anticorrupción</i>		3 	27 	1 		1 
<i>Ley de Responsabilidades Administrativas</i>		9 	20 	2 	1 	
<i>Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas</i>		2 	26 	2 	1 	
<i>Ley Orgánica de la Fiscalía General</i>		1 	25 	4 	1 	
<i>Ley Orgánica de la Admón. Pública Estatal</i>		4 	25 	3 		
<i>Código penal</i>			26 	6 		
1  <i>Ley Orgánica TJA</i>			28 	2 	1 